

его букве, не отражающее сути вещей, не менее опасно и способно разрушить субъекта.

Следует помнить, что вступая в судебное разбирательство, неважно, будучи истцом или ответчиком, субъект рискует превратиться в мяч (в объект), разыгрываемый на поле игры законодательства. Только рационально действующий ум способен предотвратить эту ситуацию.

Спросить себя: «Законно ли это?», «Как на это смотрит закон?» и учесть все законодательные нюансы необходимо перед тем, как предпринять что-либо. В этом случае человек получает определенную свободу перед законом.

Создание индивидом собственного экономического пространства необходимо. Можно ли реализовать себя в общественных отношениях, действовать от первого лица, живя в долг или за счет других? Экономическая база, дающая свободу и автономию, право быть таким, какой ты есть, должна создаваться, контролироваться и поддерживаться в лучшем виде. Но что такое собственная экономическая база? Какое-то количество денег или имущества? Счет в банке? Суть ответа на этот вопрос в том, что счет в банке или наличие денег – это следствие. Источник собственного богатства – это то, что ты умеешь делать. Здесь точка отсчета и экономической свободы для личности.

В экономической теории не придается значения простому внутреннему самодвижению человека. Творчеству, стремлению к новаторству, любопытству – тому, что обычно относится к области вторичных потребностей. Но именно оно, в совокупности с рациональным видением, является залогом эффективного экономического действия.

Не упуская из виду эти простые вещи, личность может состояться, реализовать себя в рамках социальной системы, одновременно способствуя приросту социальной эффективности.

А. В. Винокурова

ВЛИЯНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ И ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ НА РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Современное глобальное общество подвержено социальной трансформации, что выражается в относительно быстрых, глубоких и качественных преобразованиях во всех сферах жизнедеятельности людей. В то же время, российское общество находится в высокоактивной стадии социальных трансформаций, с наиболее высокой нестабильностью изменяющейся социальной системы. Это подтверждается наличием негативных, по сравнению с дореформенным периодом, изменений в уровне и качестве жизни; ухудшением состояния социальной инфраструктуры; обострением проблем занятости; усилением дифференциации населения и т. д.

Будучи внутренне взаимосвязанными, эти тенденции характеризуют принципиально новое качество и состояние российского общества. В то же время, трансформационные процессы в современном российском социуме по-

влекли за собой не только преобразование социальной структуры, но и качественное изменение основных институтов (политических, экономических, социальных), а в их числе – и семьи.

Семья – один из основных институтов общества, который представляет собой специфическую систему социального функционирования человека. Как социальный институт, семья характеризуется совокупностью норм, санкций, образцов поведения, регламентирующих взаимодействия между супругами, родителями и детьми, другими родственниками.

Под функционированием семьи следует понимать внешнее проявление свойств субъектов в данной системе отношений, определенные действия по реализации потребностей. У каждого из социальных институтов есть функции, определяющие его профиль и уникальность, а также функции, которые сопровождают действие основных. Данное обстоятельство позволяет обозначить специфические и неспецифические функции семьи. Специфические функции вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, тогда как неспецифические функции – это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах. Поэтому прежде всего обратим внимание на специфические функции семьи, к которым, в первую очередь, относится репродуктивная.

Репродуктивная функция обусловлена необходимостью продолжения человеческого рода, что является не только биологической потребностью, но также имеет огромное значение для сохранения популяции. В связи с этим очень важно определить возможность научной оценки эффективности выполнения данной функции.

Семья является единственным социальным институтом, обеспечивающим воспроизводство населения, поэтому демографический критерий – рождение не менее 2 детей на одну женщину репродуктивного возраста – считается надежным показателем того числа детей, которое необходимо обществу во избежание депопуляции [1, с. 42].

В настоящее время в нашей стране уровень рождаемости упал ниже границы простого воспроизводства населения. В России, по данным Федеральной службы государственной статистики, на 1 июня 2010 г. этот показатель равнялся 1,28 [2]. Следовательно, имеющиеся сведения свидетельствуют о преобладании семей с 1–2 детьми.

Можно констатировать, что в результате адаптации семьи к изменившимся социальным условиям сформировалась новая модель демографического поведения, и получил распространение малодетный образ жизни, что характерно и для России, и для большинства развитых стран мира. Что касается нашей страны, то низкий уровень рождаемости обусловлен не только общемировыми тенденциями, но и противоречивыми результатами социально-экономических реформ 1990–2000 гг. Это подтверждается результатами исследований, проведенных А. М. Роговой (2007), Ю. В. Березутским и Т. В. Ефросининой (2008),

И. Л. Шлеховым и Е. Н. Скрипачевой (2008) и др. в различных субъектах Российской Федерации [3, 4, 5].

Реализация подобных исследований, на наш взгляд, способствует лучшему пониманию социальных условий жизнедеятельности семей как в масштабах отдельно взятого региона, так и в более мелких образованиях (в частности, городских округах), а также позволяет использовать результаты этих исследований в формировании действенной региональной и муниципальной социальной политики.

Именно поэтому нам представилось необходимым проведение исследования, выявляющего основные факторы, воздействующие на формирование репродуктивных установок студенческой молодежи. От того, каким образом решают эту задачу представители молодого поколения, зависит настоящее, и, в большей степени, будущее нашего общества. Это имеет особое значение в отношении студенчества, чей профессиональный и личностный потенциал формируется во многом институтом образования. С практической точки зрения, конкретные социологические исследования репродуктивного поведения студенческой молодежи определенной территориальной общности (в нашем случае – Находкинского городского округа) с учетом воздействующих на них дифференцирующих факторов позволяют более точно представить притязания, цели, жизненные планы студенчества, чтобы разрабатывать направления и способы воздействия на их репродуктивные установки.

Объектом исследования выступили студенты, обучающиеся в высших и средних профессиональных учебных заведениях Находкинского городского округа. Общий объем выборочной совокупности составил 235 человек. Исследование носило разведывательный характер. Основная цель исследования состояла в выявлении репродуктивных установок студенческой молодежи в контексте влияющих на них материальных и жилищных условий.

Предпринятое нами исследование показало, что у большинства студентов семья входит в «ядро» их ценностных ориентаций. Большинство опрошенных (68,9 %) полагают, что наиболее предпочтительный вариант – это полная семья с детьми. К этому следует добавить, что ожидаемое (планируемое) число детей в среднем составило 1–2 ребенка на одного респондента (в равной степени среди девушек и юношей).

В немалой степени снижение рождаемости обусловлено и ориентацией современных молодых людей на достижение определенного стандарта жизненного уровня, что требует значительных средств и экономного ведения домашнего хозяйства. Данное положение также подтверждается результатами, полученными нами в ходе проведения исследования.

Было выявлено, что достаточными жилищными условиями для себя и своей будущей семьи опрошенные считают наличие отдельной квартиры. По мнению респондентов, количество комнат в среднем должно составлять 3,3. Таким образом находкинские студенты демонстрируют достаточно высокий уровень жилищных притязаний.

Также немаловажным в характеристике жилищных притязаний студенческой молодежи является определение имеющихся возможностей решения «жилищного вопроса». При ответе на вопрос относительно планов решения жилищной проблемы были получены следующие результаты. 39,1 % опрошенных рассчитывают на помощь со стороны родителей, родственников в покупке жилья. Около 25,9 % респондентов хотели бы получить квартиру на условиях социального найма. Далее, 26,8 % участвовавших в опросе планируют вступить в программу ипотечного кредитования, а 6,3 % респондентов предполагают вступить в жилищный кооператив.

Следовательно, можно заключить, что в реализации планов студентов в семейной сфере жизнедеятельности и связанными с ней жилищными вопросами, значительную роль играют аскриптивные факторы, в первую очередь, ресурсы родительской семьи, а также личные характеристики: социальная и коммуникативная компетентность.

В целом репродуктивные установки студенчества характеризуются многообразием и противоречивостью. С одной стороны, юноши и девушки репрезентируют индивидуально-достиженческие стратегии, характеризуемые опорой студентов на собственные усилия, активность, ориентацией на карьерный рост, высокий социальный статус. С другой стороны, российское общество характеризуется состоянием неустойчивого равновесия старого и нового, асимметрией между экономикой и нравственными ресурсами общества, ростом социальной напряженности, низкой адаптацией населения к условиям либерального рынка и другими негативными тенденциями. В этих условиях молодые люди при реализации своих репродуктивных предпочтений рассчитывают на помощь ближайшего окружения, жизненный успех интерпретируют в терминах гарантированности, стабильности, а условием его достижения, по их мнению, выступают обширные связи.

Список литературы

1. Сурмач М. Ю. Репродуктивное здоровье и репродуктивный потенциал: методология исследования и оценки // Медицинские новости. 2007. № 3. С. 40–45.
2. Краткие итоги выборочного обследования «Семья и рождаемость» // GKS.RU: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm.
3. Рогова А. М. Особенности формирования семейных ценностей у современной российской молодежи // Современные проблемы науки и образования. 2007. № 2. С. 87–91.
4. Березутский Ю. В., Ефросинина Т. В. Адаптационные стратегии молодых семей в условиях трансформации общества: социологический анализ // Власть и управление на Востоке России. 2008. № 3. С. 101–108.
5. Шлехов И. Л., Скрипачева Е. Н. Репродуктивное поведение российских женщин // Вестник ТГПУ. 2009. Вып. 2. С. 104–106.